

Научный журнал «Менеджер». 2026. № 1(115). С. 187-198.
Scientific Journal "Manager". 2026;(1/115):187-198.

Экономика и управление регионами, отраслями и межотраслевыми комплексами

Научная статья
УДК 332.1:65.012.2
JEL: R58, J24, O43
EDN: OKVOPC

ВАК 5.2.3. Региональная и отраслевая
экономика

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОСТРОЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Дмитрий Валериевич Василенко
Донецкий филиал РАНХиГС, Донецк, ДНР, Россия,
dima_vasilenko@list.ru, <https://orcid.org/0009-0006-4131-2264>

Аннотация. Проблема. В статье рассматриваются особенности применения методических основ построения организационно-экономического механизма управления социальным потенциалом для обеспечения устойчивого развития территории. Основная идея статьи – показать применимость в текущих условиях существующих методических подходов к созданию эффективного организационно-экономического механизма, направленного на мобилизацию, развитие и рациональное использование наличного социального потенциала территории как ключевого фактора достижения её устойчивого развития. **Методология.** Исследование основано на сравнительно-историческом, политико-административном и институциональном подходах. Методы включает сравнительный анализ, системный анализ, а также концептуализацию ряда положений относительно инновационного развития системы образования в Российской Федерации. **Результаты исследования.** В статье показано, что с помощью теоретико-методологических основ оценивания может быть формализован алгоритм построения и реализации оптимальной для Российской Федерации модели формирования социального потенциала устойчивого развития территории, соблюдение положений которой позволит согласовать цели по трём уровням управления (государственном, региональном, местном) в контексте обеспечения устойчивого развития и подготовить в соответствии с ними другие целевые программы развития отдельных (приоритетных) видов экономической деятельности во взаимосвязи с национальными экономическими интересами. Следовательно, развитие первичного, вторичного либо третичного секторов экономики будет не изолированным процессом, а обусловленным и поддерживаемым состоянием социального потенциала, что обеспечивает его устойчивость и соответствие общим национальным интересам. Сформированный в рамках данного алгоритма организационно-экономический механизм решения проблем управления социальным потенциалом устойчивого развития территории, являясь одним из ключевых элементов системы управления и системообразующим средством реализации целевых функционалов, будет способствовать практическому внедрению оптимальной для Российской Федерации модели формирования социально-экономического потенциала устойчивого развития территории. **Практическое применение.** Практическая значимость работы лежит в плоскости существующей необходимости в использовании предложенных методических основ органами государственной власти, местного самоуправления для повышения качества стратегического планирования и обеспечения долгосрочной сбалансированности социально-экономических процессов на территориальном (государственном, региональном и местном) уровне. Сбалансированность достигается благодаря обеспечению интеграции всех уровней управления (государственного, регионального, местного) вокруг единых целей устойчивого развития с использованием социального потенциала как ресурса.

Ключевые слова: развитие, потенциал, управление, территория, устойчивое развитие, социальный потенциал, механизм

Финансирование: исследование выполнено в рамках фундаментальной научно-исследовательской работы «Обоснование стратегических приоритетов территориального развития Донецкой Народной Республики», регистрационный номер НИОКТР 124051300026-6.

Для цитирования: Василенко Д. В. Методические основы построения организационно-экономического механизма управления социальным потенциалом устойчивого развития территории // Научный журнал «Менеджер». 2026. № 1(115). С. 187-198. EDN: OKVOPC.



© Василенко Д.В., 2026

Original article

METHODOLOGICAL FOUNDATIONS FOR CONSTRUCTING AN ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM OF MANAGING THE SOCIAL POTENTIAL OF SUSTAINABLE TERRITORIAL DEVELOPMENT

Dmitry V. Vasilenko

Donetsk Branch of RANEPa, Donetsk, DPR, Russia,

dima_vasilenko@list.ru, <https://orcid.org/0009-0006-4131-2264>

Abstract. Problem. This article examines the peculiarities of applying methodological foundations for constructing an organizational and economic mechanism for managing social potential to ensure sustainable territorial development. The main idea of the article is to demonstrate the applicability of existing methodological approaches in current conditions to create an effective organizational and economic mechanism aimed at mobilizing, developing, and rationally utilizing the available social potential of a territory as a key factor in achieving its sustainable development. **Methodology.** The research is based on comparative-historical, political-administrative, and institutional approaches. The methods include comparative analysis, system analysis, as well as the conceptualization of several provisions regarding the innovative development of the education system in the Russian Federation. **Research Results.** The article demonstrates that, using theoretical and methodological foundations of assessment, an algorithm can be formalized for constructing and implementing a model for the formation of social potential for sustainable territorial development that is optimal for the Russian Federation. Adherence to the provisions of this model will allow for the alignment of goals across three levels of governance (state, regional, local) in the context of ensuring sustainable development, and for the preparation of other targeted development programs for specific (priority) types of economic activity in conjunction with national economic interests. Consequently, the development of primary, secondary, or tertiary economic sectors will not be an isolated process, but rather one conditioned and supported by the state of social potential, which ensures its sustainability and alignment with overall national interests. The organizational and economic mechanism for solving problems of managing the social potential of sustainable territorial development, formed within the framework of this algorithm, being one of the key elements of the management system and a system-forming means for realizing target functionalities, will contribute to the practical implementation of the optimal model for the Russian Federation for forming the socio-economic potential of sustainable territorial development. **Practical Application.** The practical significance of the work lies in the existing need for state authorities and local self-government bodies to utilize the proposed methodological foundations to improve the quality of strategic planning and ensure the long-term balance of socio-economic processes at the territorial (state, regional, and local) level. This balance is achieved by ensuring the integration of all levels of governance (state, regional, local) around common sustainable development goals, using social potential as a resource.

Keywords: development, potential, management, territory, sustainable development, social potential, mechanism

Funding: the research was carried out as part of the fundamental scientific research work "Justification of Strategic Priorities for Territorial Development of the Donetsk People's Republic", R&D registration number 124051300026-6.

For citation: Vasilenko, D. V. (2026). Methodological foundations for constructing an organizational and economic mechanism of managing the social potential of sustainable territorial development. *Scientific Journal "Manager"*, 1(115), 187–198. (In Russian). EDN: OKVOPC.



Введение

Текущий этап развития национальной экономики характеризуется наличием критической проблемы, связанной с усилением технологического отставания и риска потери экономической сбалансированности. Важно отметить, что единственным способом преодоления появляющихся угроз и обеспечения долгосрочной (стратегической) устойчивости является активное, динамичное и непрерывное управление социальным потенциалом территории. Данный тип управления должен осуществляться посредством постоянной адаптации (корректировки) организационно-экономических средств, используемых для развития человеческого капитала и повышения инновационной активности населения и социально-экономических систем.

Именно новое понимание того, что и как должно управлять системой (определение системообразующего регулятора), станет фундаментом для создания комплексной модели управления, которая обеспечит проведение эффективной оценки представленного нового организационно-экономического механизма, применение которого направлено на решение задачи по управлению социальным потенциалом, и всё это будет рассматриваться на фоне стратегического курса государства на интеграцию.

Всё дальнейшее исследование строится на признании того, что устойчивое развитие территории может быть достигнуто только благодаря взаимодействию всех участников (субъектов), что требует создания единого аналитического поля для их взаимосвязанных целей.

Цель и задачи исследования

Цель исследования заключается в систематизации методических подходов к созданию эффективного организационно-экономического механизма, направленного на мобилизацию, развитие и рациональное использование наличного социального потенциала территории как ключевого фактора достижения её устойчивого развития.

Для достижения заявленной цели были решены следующие задачи:

- определена сущность социального потенциала территории;
- обеспечено понимание ключевых понятий в рамках проводимого исследования;
- сформулирована роль управления социальным потенциалом территории в системе институциональных отношений внутри конкретной территории;
- выделены ключевые элементы организационно-экономического механизма решения проблем управления потенциалом устойчивого развития территории;
- определены возможные пути развития организационно-экономического механизма решения проблем управления социальным потенциалом устойчивого развития территории и пр.

Методы исследования

При проведении исследования применялись:

метод абстракции – для отвлечения от всего второстепенного, несущественного, частного, индивидуального с целью выделения и сосредоточения на особенностях построения организационно-экономического механизма управления социальным потенциалом устойчивого развития территории;

системный анализ – для обеспечения целостности в процессе изучения организационно-экономического механизма управления социальным потенциалом устойчивого развития территории и рассмотрения его роли в системе общественных отношений;

методы анализа и синтеза – для разделения механизма на составляющие элементы и изучения их по отдельности (анализ); для объединения исследованных элементов и разработке механизма, в котором экономические инструменты влияют на организационные структуры, которые, в свою очередь, мобилизуют социальный потенциал для достижения целей устойчивого развития (синтез).

Результаты исследования и их обсуждение

Под социальным потенциалом искомой территории следует понимать совокупность всех существующих и возможных социальных ресурсов, способностей, характеристик и отношений, которые могут быть использованы для достижения заявленных целей развития, повышения качества жизни населения и обеспечения её (территории) устойчивости как в средне-, так и в долгосрочной перспективе. Более простыми словами, социальный потенциал обозначает «запас прочности и возможностей общества, заключённый в людях и их взаимодействии» [1, с. 3540].

Структурно социальный потенциал может быть представлен через призму четырёх взаимосвязанных компонентов: человеческого, институционального, социального и культурного капиталов [2]. Первый компонент – человеческий капитал – совокупность таких параметров, как численность, структура, состояние здоровья и уровень образования населения; уровень трудовой активности и квалификация рабочей силы. Второй компонент – институциональный капитал – совокупность таких параметров, как эффективность и качество работы государственных и муниципальных органов управления; развитость правовой системы и степень доверия к институтам. Третий компонент – социальный капитал – совокупность таких параметров, как уровень доверия, сплочённости и солидарности в обществе; наличие развитых неформальных связей, сетей, общественных организаций и волонтерских движений. Четвёртый компонент – культурный капитал – совокупность таких параметров, как уровень образования, культурные ценности, традиции и этические нормы, могут способствовать развитию или препятствовать ему [3].

Таким образом, социальный потенциал – это не столько совокупность наличных характеристик искомой территории, сколько способность к действию, то есть возможность мобилизовать наличные ресурсы для решения текущих проблем, внедрения инноваций и адаптации к внешним изменениям. Обладание возможностью управлять им – способность управлять возможностями общества.

Организационно-экономический механизм может быть представлен в качестве совокупности взаимосвязанных инструментов, процедур, а также стимулов, которая создаёт благоприятные условия для эффективного управления социальным потенциалом [4].

Особенности его функционирования лежат в плоскости двух аспектов: организационного и экономического.

Первый заключается в создании различных структур управления (центров развития, комитетов, советов и пр.), осуществлении координации действий всех заинтересованных сторон (государства, местного самоуправления, бизнеса, местных сообществ и пр.), разработке процедур взаимодействия и принятия решений [5].

Второй – в создании предпосылок для финансового и нефинансового стимулирования, а также разработке механизмов оценок эффективности [6].

Важным условием функционирования организационно-экономического механизма является поддержание его «гибкости» и адаптивности к специфике любой территории вне зависимости от её размеров и условий развития, которые могут быть отличны по ряду параметров [6].

Особенности устойчивого развития лежат в плоскости обеспечения гармонии между экономическими, социальными и экологическими аспектами. При этом важно помнить, что устойчивость – это состояние равновесия, баланса, который может быть обеспечен эффективным управлением именно социальным потенциалом соответствующей территории путём подготовки соответствующей базы – методических основ [7].

Таким образом, можно констатировать, что организационно-экономический механизм управления социальным потенциалом устойчивого развития территории – это не просто сложная, комплексная система, которая состоит из совокупности взаимосвязанных элементов, норм и инструментов, направленная на эффективное использование совокупных человеческих, социальных и культурных ресурсов территории, а целая «дорожная карта», обеспечивающая органам власти и общественным структурам возможность преобразовывать человеческие ресурсы и социальный потенциал искомой территории в конкретный продукт.

Методические основы – это совокупность принципов, подходов и инструментов, лежащая в основе эффективного управления. Они должны быть практико-ориентированными, поскольку решают задачу внедрения и применения на практике разработанных решений.

В качестве вероятной модели «управления социальным потенциалом устойчивого развития территории предлагается общая структура организационно-экономического механизма решения проблем целеориентированного управления потенциалом устойчивого развития РФ» [8, с. 19] в составе из семи подмеханизмов (таблица 1), которая делает возможным формализацию структурно-логической схемы идентификации взаимосвязей и взаимозависимостей между базовыми элементами системы государственного регулирования экономики [9].

Таблица 1 – Структура организационно-экономического механизма решения проблем управления потенциалом устойчивого развития территории
 Table 1 – The structure of the organizational and economic mechanism for solving the problems of managing the potential for sustainable development of the territory

Организационно-экономический механизм						
Принципы разработки и реализации действия механизма	Специфические функции реализации действий	Регуляторы и рычаги влияния	Уровни: национальное хозяйство; реальный сектор экономики; виды экономической деятельности		Ресурсы	
Подмеханизм-аппарат			Подмеханизм-процесс			
Элементарные подмеханизмы						
Обеспечение экономической безопасности	Повышение энергоэффективности функционирования экономики	Надёжность промышленного производства	Рационализация природопользования	Оптимизация структурных преобразований	Прирост инновационной составляющей	Объективизация информационно-методического обеспечения

Наличие взаимозависимости и комплексности всех элементов (от социального потенциала до промышленности и энергоэффективности) предполагает применение не разрозненных, а единых инструментов. Необходимо создать единый, логически выстроенный, многоступенчатый и тесно интегрированный методологический аппарат, который обеспечит построение и анализ предложенной модели.

«Учитывая это, необходимо систематизировать совокупность методических подходов, которыми следует пользоваться на каждом этапе решения проблем управления социальным потенциалом устойчивого развития территории» [10, с. 42].

Наиболее приемлемая для РФ модель должна быть направлена на формирование социального потенциала устойчивого развития территории и управление им. Для этого необходимо использовать многоуровневый и междисциплинарный набор методов/инструментов.

Учитывая, что модель должна быть комплексной (макроэкономической, затрагивать социальный потенциал, быть оптимальной и соответствовать замкнутой системе решения задач), инструментарий может быть разделён на три ключевых блока: концептуализация и оценка, моделирование и оптимизация, реализация и корректировка [11-15].

Блок «концептуализация и оценка» направлен на формирование теоретической базы и проведение количественной оценки исходного социального потенциала территории. В нём систематизированы такие методы/инструменты, как:

системный анализ и синтез, которые в своей совокупности определяют структуру социального потенциала территории, а также обеспечивают построение концептуальной (начальной) схемы механизма управления;

квалиметрический анализ, направленный на разработку системы индикаторов, необходимых для расчёта сводного показателя социального потенциала территории;

бенчмаркинг, обеспечивающий сравнение текущих показателей РФ с общемировыми для определения отставания и постановки целевых макроэкономических ориентиров;

корреляционный анализ, направленный на выявление количественной зависимости между инвестициями в социальную сферу и ростом ключевых показателей устойчивого развития территории;

метод Дельфи, позволяющий привлекать экспертов для проверки предлагаемых организационных решений и целевых ориентиров модели.

Блок «моделирование и оптимизация» максимальное внимание уделяет математическому и логическому построению самой модели, обеспечивающему её оптимальность. В нём систематизированы такие методы/инструменты, как:

эконометрическое моделирование, применение которого необходимо для построения модели, описывающей, как изменения в бюджетных расходах влияют на накопление совокупного капитала и последующий экономический рост;

линейное/нелинейное программирование, позволяющее определять оптимальное распределение ограниченных федеральных и региональных ресурсов между различными направлениями для максимизации интегрального показателя устойчивости;

методы декомпозиции и рекурсии, которые лежат в основе построения «замкнутого» организационно-экономического механизма, в котором каждый элемент логически вытекает из предыдущего этапа;

имитационное моделирование, т. е. проведение тестирования устойчивости модели при различных внешних потрясениях, в условиях острой необходимости в обеспечении сбалансированности РФ;

сравнительный анализ политик, который заключается во включении в модель учёта внешних интеграционных обязательств и трансфертов.

Блок «реализация и корректировка» обеспечивает выполнение требования о проведении постоянной корректировки и логической направленности модели. В нём систематизированы такие методы/инструменты, как:

метод «дорожных карт», суть которого заключается в поэтапном введении элементов механизма в действие с чётким указанием последовательности, ответственных лиц и ожидаемых результатов;

система поддержки принятия решений, лежащая в основе создания информационных систем для постоянного сбора данных по ключевым показателям социального потенциала территории и автоматического оповещения о необходимости корректировки регуляторов;

адаптивное управление, в основе которого лежит использование результатов мониторинга для регулярного внесения корректировок в модель в соответствии с текущими условиями функционирования.

Таким образом, разработка оптимальной модели, которая отвечает заявленным условиям (замкнутость, необходимость интеграции социальных и экономических аспектов), базируется на комплексном методологическом синтезе: сочетании строгих количественных методов (квалиметрических и эконометрических) для оптимизации и качественных методов (системный анализ и экспертные оценки) для обоснования организационно-экономического механизма [16].

Возрастающая интенсивность использования природных ресурсов, экономическая нестабильность, увеличение доли устаревших технологий, уменьшение уровня модернизации и обновления основных фондов усиливают риск возникновения техногенных катастроф и требуют усовершенствования организационно-экономического механизма регулирования решения проблем социального потенциала устойчивого развития государства [17; 18]. Отсюда целью функционирования этого механизма является создание и деятельность институциональных структур, которые бы способствовали поддержанию безопасного состояния социально-экономических и «хозяйственных» систем, предотвращению угроз, обеспечению социально-экономической стабильности общества. Согласно указанному, можно утверждать, что организационно-экономический механизм должен: функционировать в пределах существующего нормативно-правового поля; обеспечивать надёжную защиту национальных и региональных интересов в сфере гарантирования природно-техногенной и финансовой безопасности; предоставлять возможность для прогнозирования и своевременного предотвращения угроз и неблагоприятных процессов соблюдения безопасности (различной природы); эффективно функционировать как в обычных, так и чрезвычайных ситуациях; определяться чёткой структурой и функциональным разграничением органов власти разного уровня» [19, с. 118]. Однако реализации целевой функции регулирования должно предшествовать развитие системы действенных институтов, которую формируют органы законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, общественные и другие организации, участвующие в обеспечении природно-техногенной безопасности согласно действующему

законодательству, что, вероятно, позволит осуществить объективизацию паспорта национальной экономической системы по обеспечению социального потенциала устойчивого развития [20]. Учитывая подходы к раскрытию сущности и содержания экономических механизмов использования различных ресурсов, организационно-экономический механизм целесообразно рассматривать как привлечение определённых экономических явлений для получения очевидных и объективных результатов-последствий.

В соответствии с вышеприведенным следует отметить, что основой исследования сущности, структуры и функционирования организационно-экономических механизмов, реализующих своё действие в условиях интеграционного выбора определённого государственного образования, выступают социальные и экономические законы (фундаментальные, общеэкономические и локальные), а также логико-аналитические связи: «причина – следствие», «фактор – изменение», «система – составляющая», «влияние – результат».

Следует указать, что исследование проблематики позволило выделить внешний (на основе входов и выходов организационно-экономических механизмов) и внутренний (на базе раскрытия закономерностей «внутренней структуры социально-экономических явлений, их связей и функций) подходы к анализу организационно-экономических механизмов. В соответствии с этим идентифицированы основные функции организационно-экономических механизмов в социально-экономических системах различных уровней, а именно продуктивную, организационную, прогностическую» [21, с. 1048].

Архитектура организационно-экономического механизма с определённым составом его детерминант хотя и представляет собой совокупность максимально изолированных друг от друга элементарных компонент, однако они взаимодействуют между собой путём рационализации обмена информационным потенциалом и привлечения наиболее информативных каналов и связей, установленных по результатам их деятельности. Их взаимосвязи и взаимодействие выстроены в соответствии с существующими социально-экономическими закономерностями, а именно направлены на активизацию инновационных явлений, которые в своей совокупности и будут обеспечивать синхронизацию событий в рамках национальной экономической системы для генерирования существенного состава качественных признаков к устойчивому развитию государства за счёт:

стимулирования инновационной деятельности по приоритетным объектам;
наращивания технологической способности реального сектора экономики и корректировки трансформационных изменений путём перераспределения по приоритетным объектам социального потенциала устойчивого развития;

полного освоения потенциалов, относящихся к группе потенциалов системно-универсального функционирования с развитием усовершенствованной системы мониторинга и повышения уровня контроля и корректировки по результатам выполнения целевых функций государственными и региональными коррелянтами;

рационализации, оптимизации и целеориентированной корректировки производственно-хозяйственной, технико-технологической, организационно-экономической, инновационной и внешнеэкономической деятельности в соответствии с приоритетами модернизации национального хозяйства в условиях ресурсных ограничений.

Объективными являются следующие утверждения:

во-первых, для каждого элемента организационно-экономического механизма определены обязанности, функции, за выполнение которых он отвечает, как по содержанию используемой технологии, так и по полноте обеспечения [22]. Однако его трансформация будет предусматривать в дальнейшем: уточнение перечня стратегических задач и делегирование отдельных функций другим или вновь созданным подсистемам управления; возникновение новых (критических или положительных) условий, обоснование или рост количества ограничений по реализации стратегии устойчивого развития государства как по срокам её внедрения, так и в объёмах, привлечённых для её реализации совокупных резервов, ресурсов, возможностей;

во-вторых, обоснование и разработка метода измеримости последствий, то есть результата реализации действия организационно-экономического механизма за счёт объективизации потенциальной меры достижения цели [23]. При этом именно чётко налажено использование когнитивно-организационного инструментария реализации

оптимальной для РФ модели, а также восстановление социальной связи в случае возникновения отклонений относительно достижения ориентиров на первой фазе реализации оптимальной для РФ модели формирования социального потенциала устойчивого развития;

в-третьих, структурно-логическая схема дальнейшего развития и реализации действия организационно-экономического механизма будет предусматривать его обязательную инкорпорацию в целевые государственные стратегии и программы, реализуемую путём паспортизации национальной экономической системы.

В контексте приведённых трёх принципиальных позиций дальнейшего развития организационно-экономического механизма управления социальным потенциалом устойчивого развития необходимо сопоставить его архитектуру к функционалам общего механизма формирования стратегии устойчивого развития на основе следующей структурно-логической схемы (рисунок 1).

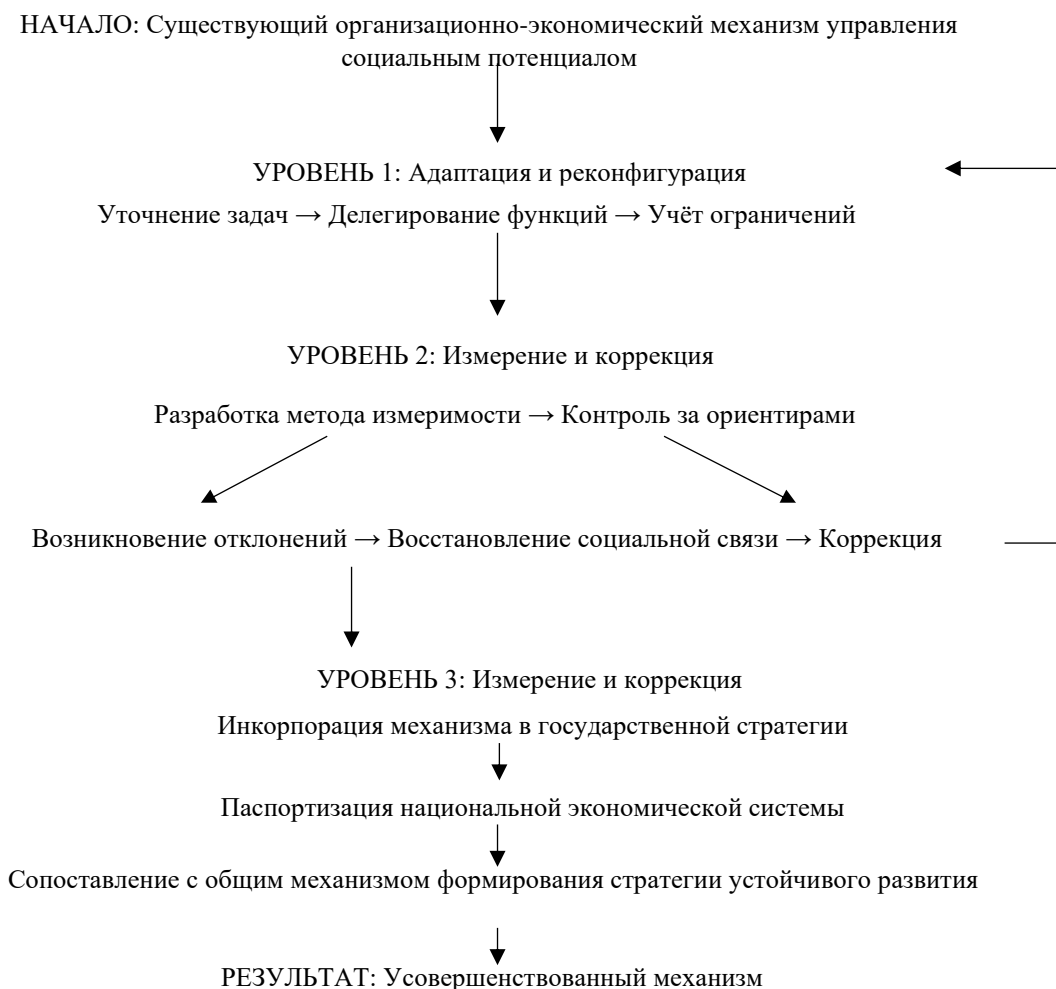


Рисунок 1 – Структурно-логическая схема сопоставления архитектуры социально-экономического механизма управления социальным потенциалом к функционалам общего механизма формирования стратегии устойчивого развития

Figure 1 – A structural and logical scheme for comparing the architecture of the socio-economic mechanism for managing social potential to the functions of the general mechanism for forming a sustainable development strategy

Следовательно, необходимо отметить, что по своему назначению действие организационно-экономического механизма может разграничивать имеющиеся социальные ресурсы по определяющим объектам локализации усилий (фактически, с учётом специфичности функционирования национального хозяйства в случае реализации

интеграционного выбора государства), что, вероятно, существенно усложнит построение матрицы для отбора стратегического инструментария внедрения в практику модели формирования социального потенциала устойчивого развития за счёт трёхуровневой структуризации координатной схемы «условий – ограничений» [24; 25].

Тогда каждая из детерминант организационно-экономического механизма уже не будет считаться представителем отдельного класса однотипных регуляторов, а будет приобретать другие свойства, что, соответственно, потребует применения нового комплекса рычагов влияния, действенность и масштабы которых будут определяться уже результативностью взаимодействия как с внешней, так и внутренней средой функционирования национальной экономической системы, исходя из расчётов и прогнозов.

Целесообразным является наиболее оптимальный выбор технологии (процессного управления) социального потенциала устойчивого развития, которая прежде всего должна базироваться на:

- анализе и репрезентации реального состояния национального хозяйства;
- поиске наиболее эффективных вариантов обеспечения конкурентоспособности человеческого капитала Российской Федерации;
- оценке ёмкости рынка труда и рынка сбыта для отечественных услуг в стране и за её пределами;
- обосновании национальных социальных и экономических интересов в контексте реализации интеграционного выбора государства и при разработке протекционистских мер для регенерации воспроизводственных процессов в государстве.

Создание и внедрение в практику хозяйствования функционирования соответствующего типа системы управления социальным потенциалом устойчивого развития территории преследует такие цели, как обеспечение достаточных условий, привлечение имеющихся резервов (социальных, экономических, финансовых, информационных); поиск и полное освоение потенциально-факторных возможностей каждого региона; построение и реализация действия целевых функционалов по формированию адекватного организационно-экономического подмеханизма как главного фактора наращивания конкурентоспособности национальной экономической системы. Данный процесс является стратегически обусловленной задачей.

Согласованное развитие социального потенциала на всех территориальных уровнях (государственном, региональном, местном) гарантирует, что хозяйственная деятельность, осуществляемая на местах, будет соответствовать текущим стратегическим экономическим интересам государства, сводя к минимуму структурные диспропорции и обеспечивая долгосрочную сбалансированность всей государственной экономической системы.

Выводы

Таким образом, проведённое исследование позволяет сделать ряд выводов:

во-первых, организационно-экономический механизм управления социальным потенциалом устойчивого развития территории может быть представлен как сложная, комплексная система, которая состоит из совокупности взаимосвязанных элементов, норм и инструментов, направленная на эффективное использование совокупных человеческих, социальных и культурных ресурсов территории, выполняющая функцию «дорожной карты», обеспечивающей органам власти и общественным структурам возможность преобразовывать человеческие ресурсы и социальный потенциал искомой территории в конкретный продукт;

во-вторых, обеспечение устойчивого развития территории (вне зависимости от её размера) – ключевая цель органов власти на всех уровнях управления (государственном, региональном и местном);

в-третьих, основой исследования структуры и функционирования организационно-экономических механизмов, реализующих своё действие в условиях интеграционного выбора определённого государственного образования, выступают социальные и экономические законы (фундаментальные, общеэкономические и локальные), а также логико-аналитические связи;

в-четвёртых, предложенная структурно-логическая схема сопоставления архитектуры социально-экономического механизма управления социальным потенциалом к функционалам общего механизма формирования стратегии устойчивого развития

показывает, что доработанный механизм непосредственно «завязан» на механизме формирования Стратегии устойчивого развития, что свидетельствует о единстве подходов к определению будущего желаемого состояния любого объекта (территории) на всех уровнях управления;

в-пятых, разработка модели формирования социально-экономического потенциала устойчивого развития территории – это сложная комплексная задача, решение которой лежит в плоскости применения подходов системного анализа, управления человеческим капиталом и стратегического планирования. Данный процесс непосредственно зависит от описания исходных данных (наличных ресурсов), преобразующих процессов и конечных результатов – устойчивого состояния экономики и социума искомой территории.

Список источников / References

1. Смирнов М. Ю. К вопросу о мониторинге социально-экономического развития региона в контексте состояния инновационного климата и институциональной трансформации // Экономика, предпринимательство и право. 2025. Т. 15, № 5. С. 3539-3556. [Smirnov, M. Y. (2025). On the issue of monitoring the socio-economic development of the region in the context of the state of the innovation climate and institutional transformation. *Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*, 15(5), 3539–3556. (In Russian)] <https://doi.org/10.18334/epp.15.5.123004>.

2. Купцова И. В., Леонтьева Л. С. Развитие человеческого капитала через призму историко-культурного фактора // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. № 81. С. 260-271. [Kuptsova, I. V., & Leontieva, L. S. (2020). The development of human capital through the prism of the historical and cultural factor. *Public administration. Electronic bulletin*, 81, 260–271. (In Russian)] <https://doi.org/10.24411/2070-1381-2020-10088>.

3. Ибрагимов И. У., Наримонов Н. Н. Организационно-экономический механизм // Экономика и социум. 2021. № 12-1(91). С. 1047-1050. [Ibragimov, I. U., & Narimonov, N. N. (2021). Organizational and economic mechanism. *Economics and Society*, 12-1(91), 1047–1050. (In Russian)] EDN: VMEEZQ.

4. Косинский П. Д., Меркурьев В. В., Мягков Е. В. Организационно-экономический механизм управления Северо-Кузбасской агломерацией // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2024. № 1(77). Порядковый номер 6. [Kosinsky, P. D., Merkurjev, V. V., & Myagkov, E. V. (2024). Organizational and economic mechanism of management of the North Kuzbass agglomeration. *Regional Economy and Management: Electronic Scientific Journal*, 1(77), Article 6. (In Russian)] EDN: FPOUOA.

5. Скреблов Н. И. Организационно-экономический механизм повышения глобальной конкурентоспособности региона // Экономика, предпринимательство и право. 2025. Том 15, № 6. С. 3739-3758. [Skreblov, N. I. (2025). Organizational and economic mechanism for increasing the regional global competitiveness. *Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*, 15(6), 3739–3758. (In Russian)] <https://doi.org/10.18334/epp.15.6.123222>.

6. Карпенко В. М., Линь Кунь. Организационно-экономический механизм управления экономическим ростом регионов вдоль «Пояса и пути» // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Д. Экономические и юридические науки. 2025. № 3(72). С. 23-31. [Karpenko, V. M., & Lin, Kun. (2025). The Organizational and economic mechanism for managing economic growth in regions along the "Belt and Road" Initiative. *Bulletin of Polotsk State University. Series D. Economic and legal sciences*, 3(72), 23–31. (In Russian)] <https://doi.org/10.52928/2070-1632-2025-72-3-23-31>.

7. Бисултанова А. А. Устойчивое развитие: путь к будущему // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 12-2(118). С. 69-72. [Bisultanova, A. A. (2024). Sustainable development: the path to the future. *Economics and Business: theory and practice*, 12-2(118), 69–72. (In Russian)] <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2024-12-2-69-72>.

8. Сорокина Н. Ю. Концептуальная модель устойчивого развития региона на основе эффективного управления его социально-экономическим потенциалом // Вестник РЭА им. Г. В. Плеханова. 2014. № 2(68). С. 79-86. [Sorokina, N. Yu. (2014). Conceptual model of sustainable development of the region based on the effective management of its socio-economic potential. *Bulletin of the REA named after G. V. Plekhanov*, 2(68), 79–86. (In Russian)] EDN: RWDEGR.

9. Дубровин В. О. Анализ понятия «Социальный капитал» // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2013. № 4. С. 90-97. [Dubrovin, V. O. (2013). Analysis of the concept of Social capital. *Bulletin of the RUDN University. Series: Political Science*, 4, 90–97. (In Russian)] EDN: RFUOAX.

10. Василенко Д. В. Методическое обоснование модели формирования социального потенциала устойчивого развития РФ // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы IX Международной науч.-практ. конф. (Донецк, 5-6 июня, 2025 г.). Секция 1. Стратегическое управление социально-экономическими системами / ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС». Донецк: ДОНАУИГС. 2025. С. 40-44. [Vasilenko, D. V. (2025). Methodological substantiation of the model of formation of the social potential of sustainable development of the Russian Federation. In *Ways to increase the effectiveness of management activities of public authorities in the context of socio-economic development of territories. Section 1. Strategic management of socio-economic systems* (pp. 40–44), Proceedings of the IX International Scientific and Practical Conference (June, 5-6, 2025), Donetsk, DONAMPA. Donetsk: DONAMPA. (In Russian)] URL: <https://donampa.ru/images/2025/nayka/IXkonf/1.pdf>.

11. Широков А. А., Янговский А. А. Межотраслевая макроэкономическая модель как ядро комплексных прогнозных расчётов // Проблемы прогнозирования. 2014. № 3(144). С. 18-31. [Shirov, A. A., & Yantovsky, A. A. (2014). The intersectoral macroeconomic model as the core of complex predictive calculations. *Forecasting problems*, 3(144), 18–31. (In Russian)] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhotraslevaya-makroekonomicheskaya-model-kak-yadro-kompleksnyh-prognoznyh-raschetov>.

12. Михайлова О. В., Батоврина Е. В. Доказательная политика: концептуализация и оценка российского опыта // Государственное управление. Электронный вестник. 2022. № 90. С. 143-155. [Mikhailova, O. V., & Batovrina, E. V. (2022). Evidence-based policy: conceptualization and assessment of the Russian experience. *Public administration. Electronic bulletin*, 90, 143–155. (In Russian)] <https://doi.org/10.24412/2070-1381-2022-90-143-155>.

13. Павлова А. Н., Кузнецова О. В. Математическое моделирование и оптимизация технологических процессов // Современные наукоёмкие технологии. Региональное приложение. 2021. № 1(65). С. 78-87. [Pavlova, A. N., & Kuznetsova, O. V. (2021). Mathematical modeling and optimization of technological processes. *Modern science-intensive technologies. Regional application*, 1(65), 78–87. (In Russian)] <https://doi.org/10.6060/snt.20216501.0010>.

14. Логинов М. П. Дорожные карты: понятие, сущность, классификация // Проблемы управления. 2017. № 5. С. 2-17. [Loginov, M. P. (2017). Road maps: concept, essence, classification. *Control Sciences*, 5, 2–17. (In Russian)] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dorozhnye-karty-ponyatie-suschnost-klassifikatsiya>.

15. Жданов А. А., Арсеньев С. В., Половников В. А. Об одной методологии автономного адаптивного управления // Труды ИСП РАН. 2000. № 2. С. 77-99. [Zhdanov, A. A., Arsenyev, S. V., & Polovnikov, V. A. (2000). On one methodology of autonomous adaptive management. *Proceedings of ISP RAS*, 2, 77–99. (In Russian)] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-odnoy-metodologii-avtonomnogo-adaptivnogo-upravleniya>.

16. Зинина Л. И., Харитонов Ю. С. Формирование системы организационно-экономического обеспечения устойчивого развития территории // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. № 4(349). С. 604-614. [Zinina, L. I., & Kharitonova, Yu. S. (2017). Formation of a system of organizational and economic support for the sustainable development of the territory. *National interests: priorities and security*, 4(349), 604–614. (In Russian)] <https://doi.org/10.24891/ni.13.4.604>.

17. Фалеев М. И., Владимиров В. А. Пути снижения влияния аварий и катастроф на реализацию стратегии устойчивого развития государства // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. 2013. № 2. С. 18-27. [Faleev, M. I., & Vladimirov, V. A. (2013). Ways to reduce the impact of accidents and catastrophes on the implementation of the state's sustainable development strategy. *Civil protection strategy: issues and research*, 2, 18–27. (In Russian)] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/puti-snizheniya-vliyaniya-avariy-i-katastrof-na-realizatsiyu-strategii-ustoychivogo-razvitiya-gosudarstva>.

18. Колесов Е. С. Стратегический контроль эффективности инновационного развития коммерческой организации // Аудиторские ведомости. 2024. № 4. С. 218-224. [Kolesov, E. S. (2024). Strategic control of the effectiveness of innovative development of a commercial organization.

Audit reports, 4, 218–224. (In Russian)] <https://doi.org/10.24412/1727-8058-2024-4-218-224> NIION: 2017-0074-4/24-145.

19. Пичугин Д. В. Альтернативные методы привлечения инвестиций в нынешних реалиях российского бизнеса // Вестник науки и образования. 2018. Т. 2, № 1(37). С. 55-58. [Pichugin, D. V. (2018). Alternative methods of attracting investments in the current realities of Russian business. *Bulletin of Science and Education*, 2(1-37), 55–58. (In Russian)] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/alternativnyye-metody-privlecheniya-investitsiy-v-nyneshnih-realiyah-rossiyskogo-biznesa>.

20. Ковалева Н. Н. Соотношение государственного регулирования и государственного управления в сфере предпринимательской деятельности // Вестник СГЮА. 2015. № 1(102). С. 25-27. [Kovaleva, N. N. (2015). The correlation of government regulation and of public administration in sphere of enterprise activity. *Bulletin of the SSYuA*, 1(102), 25–27. (In Russian)] EDN: TIWDSP.

21. Ибрагимов И. У., Наримонов Н. Н. Организационно-экономический механизм // Экономика и социум. 2021. № 12-1(91). С. 1047-1050. [Ibragimov, I. U., & Narimonov, N. N. (2021). Organizational and economic mechanism. *Economics and Society*, 12-1(91), 1047–1050. (In Russian)] EDN: VMEEZQ.

22. Верещагина Л. С. О содержании организационно-экономического механизма управления промышленным предприятием // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2011. № 2. С. 60-63. [Vereshchagina, L. S. (2011). The organizational and economic mechanism of industrial enterprise management. *Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University*, 2, 60–63. (In Russian)] EDN: OHWOJD.

23. Хисамова А. И. Оценка организационно-экономического механизма управления предприятием // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2015. № 3(26). С. 92-103. [Khisamova, A. I. (2015). Evaluation of the organizational and economic mechanism of enterprise management. *Perm University Herald. Economy*, 3(26), 206–217. (In Russian)] EDN: UMKWAP.

24. Елкина О. С., Елкин С. Е. Концепция управления человеческим потенциалом // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2016. № 2(24). С. 196-200. [Elkina, O. S., & Elkin, S. E. (2016). The concept of management of human potential. *The Science of Person: Humanitarian Researches*, 2(24), 196–200. (In Russian)] <https://doi.org/10.17238/issn1998-5320.2016.24.196>.

25. Щербинина С. Ю. Совершенствование системы государственного управления в России // Учёные записки Тамбовского отделения РoСМУ. 2018. № 12. С. 208-211. [Shcherbinina, S. Yu. (2018). Improvement of public administration system in Russia. *Scientific notes of the Tambov branch of RoSMU*, 12, 208–211. (In Russian)] EDN: YRMYSL.

Информация об авторе

Д. В. Василенко – доктор экономических наук, доцент, заведующий молодежной лабораторией исследования территориального развития.

Information about the author

D. V. Vasilenko – Dr. Sci. (Econ.), Associate Professor, Head of the Youth Laboratory for Territorial Development Research.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 09.01.2026; одобрена после рецензирования 16.02.2026; принята к публикации 13.03.2026.

The article was submitted 09.01.2026; approved after reviewing 16.02.2026; accepted for publication 13.03.2026.