

Научный журнал «Менеджер». 2026. № 1(115). С. 112-123.

Scientific Journal "Manager". 2026;(1/115):112-123.

Теории, концепции и модели государственного и муниципального управления

Научная статья

УДК 338.24

JEL: E62, F65, H25

EDN: SZSYLL

ВАК 5.2.7. Государственное

и муниципальное управление

МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ

Светлана Михайловна Леонтьева¹, Наталья Павловна Паздникова²

Пермский национальный исследовательский политехнический университет, Пермь, Россия

¹BeltukovaSvetlana@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0008-4511-8893>

²pazdnikovan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0624-7894>

Аннотация. Проблема. В статье рассматриваются вопросы внедрения в практику регионов способов оценки эффективности системы поддержки малого и среднего предпринимательства с учётом вектора устойчивого развития территорий. Основная идея статьи – показать возможные методы диагностики и оценки эффективности управления субъектами малого и среднего предпринимательства на примере конкретных регионов. **Методология.** Особый акцент сделан на выбор системы показателей, отражающих эффективность мер поддержки предпринимательства и качество проводимого мониторинга. В рамках данного исследования проведён обзор научных статей, нормативных документов и статистических материалов, которые позволили конкретизировать классификацию субъектов малого и среднего предпринимательства, территорий, на которых ведётся с их стороны деятельность, а также факторы, отражающие территориальные особенности, инструменты управления в рамках реализации различного рода программ поддержки малого и среднего предпринимательства. **Результаты исследования.** Предложен методологический подход к оценке эффективности системы поддержки малого и среднего предпринимательства на основе структурно-динамического анализа официальных показателей с целью выявления проблем и противоречий, складывающихся в процессе реализации мер поддержки предпринимательства в региональном аспекте, включая специфику нормативно-правового регулирования и ресурсного обеспечения. Выявлено десять групп ключевых противоречий в рамках предложенной типологии, основанной на критериях российского законодательства и принципах эффективности. Акцентировано внимание на причины появления указанных противоречий и проблем, среди которых особенности экономического, географического, социального и инфраструктурного характера. **Практическое применение.** Полученные результаты позволили свидетельствовать о необходимости комплексной модернизации системы мер поддержки малого и среднего предпринимательства в регионе.

Ключевые слова: предпринимательство, нормативное регулирование, меры, регион, органы власти

Для цитирования: Леонтьева С. М., Паздникова Н. П. Меры поддержки малого и среднего предпринимательства в субъекте Российской Федерации: диагностика состояния // Научный журнал «Менеджер». 2026. № 1(115). С. 112-123. EDN: SZSYLL.



Theories, concepts and models of state and municipal administration

Original article

**MEASURES TO SUPPORT SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTREPRENEURSHIP
IN A SUBJECT OF THE RUSSIAN FEDERATION: DIAGNOSIS OF THE SITUATION**Svetlana M. Leontyeva¹, Natalia P. Pazdnikova²

Perm National Research Polytechnic University, Perm, Russia

¹BeltukovaSvetlana@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0008-4511-8893>²pazdnikovan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0624-7894>

Abstract. Problem. The article examines the issues of implementing regional methods for assessing the effectiveness of the small and medium-sized entrepreneurship (SME) support system, taking into account the vector of sustainable territorial development. The main idea of the article is to demonstrate possible methods for diagnosing and evaluating the effectiveness of SME management using the example of specific regions. **Methodology.** Special emphasis is placed on selecting a system of indicators that reflect the effectiveness of entrepreneurship support measures and the quality of monitoring. Within the framework of this research, a review of scientific articles, regulatory documents, and statistical materials was conducted, which allowed for the specification of the classification of SMEs, the territories where they operate, as well as factors reflecting territorial specificities, and management tools within the implementation of various SME support programs. **Research Results.** A methodological approach to assessing the effectiveness of the SME support system has been proposed, based on a structural-dynamic analysis of official indicators. This approach aims to identify problems and contradictions that arise in the process of implementing entrepreneurship support measures at the regional level, including the specifics of regulatory frameworks and resource provision. Ten groups of key contradictions have been identified within the proposed typology, based on the criteria of Russian legislation and principles of efficiency. Attention is drawn to the causes of these contradictions and problems, including economic, geographical, social, and infrastructural specificities. **Practical Application.** The obtained results indicate the necessity of a comprehensive modernization of the SME support system in the region.

Keywords: entrepreneurship, regulatory framework, measures, region, authorities

For citation: Leontyeva, S. M., & Pazdnikova, N. P. (2026). Measures to support small and medium-sized entrepreneurship in a subject of the Russian Federation: diagnosis of the situation. *Scientific Journal "Manager"*, 1(115), 112–123. (In Russian). EDN: SZSYLL.

Введение

В современных условиях комплексный анализ социально-экономического развития регионов приобретает особую актуальность как инструмент оценки эффективности реализации государственной политики и определения перспектив территориального развития. Во многом территориальное развитие зависит от деятельности реального сектора, где значимую роль играет предпринимательство, поскольку за счёт мобилизации капитала оно повышает качество жизни населения, а значит, способствует экономическому развитию территории в целом. Пермский край, являясь одним из крупнейших промышленных регионов России, входит в ТОП-20 по ключевым показателям развития и представляет значительный исследовательский интерес с точки зрения изучения динамики ключевых показателей социально-экономического развития в контексте развитости малого и среднего предпринимательства (МСП). В этой связи актуальность данного исследования обусловлена необходимостью выявления основных тенденций социально-экономического развития региона и оценки мер поддержки малого и среднего предпринимательства для принятия эффективных управленческих решений в будущем.



Цель и задачи исследования

На основании выделенных направлений исследования была поставлена следующая цель: провести обзор мер поддержки малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на предмет эффективности, классифицировать проблемы и предложить превентивные способы их устранения.

Для достижения данной цели были сформулированы задачи:

1. Проанализировать формы поддержки малого и среднего предпринимательства в Пермском крае;
2. Оценить состояние малого и среднего предпринимательства в регионе и меры его поддержки;
3. Выявить проблемы снижения эффективности государственных мер поддержки для малого и среднего предпринимательства с учётом региональной специфики.

Методы исследования

В данном исследовании применены как общенаучные, так и эмпирические методы исследования, в том числе: статистические методы анализа, обзор, диагностика, оценка, сравнение, нормативный и экспертный методы и пр.

Результаты исследования и их обсуждение

Малое и среднее предпринимательство играет значительную роль в развитии социально-экономической системы и укреплении экономической стабильности региона. Среди исследователей, посвятивших свои работы изучению данной тематики, можно отметить: Л. В. Афанасьеву [1], А. Р. Ахтемову [2], Э. Э. Барсегяна [3], В. Г. Басарева [4], Е. А. Братухину [5], О. Г. Вандину [6], Д. Д. Галееву [7], М. В. Исраилова [8], И. В. Подопригора [9], Н. Л. Прокофьеву [10], А. В. Сапунова [11], О. Г. Столбову [12], Т. А. Шпилькину [13]. В региональном аспекте проблемы поддержки малого и среднего предпринимательства рассмотрены в работах авторов [14-16].

Пермский край выделяется среди российских регионов своей экономикой с ярко выраженным промышленным уклоном. Ключевыми секторами экономической деятельности здесь являются химическая промышленность, добыча и переработка нефти, металлургия, машиностроение и лесопромышленный комплекс. Регион удерживает лидерство в выпуске калийных удобрений, магниево-титановых сплавов, а также в создании оборудования для перекачки газа и навигационного оснащения. В 2025 г. Пермский край сталкивается с демографическим кризисом. Прогнозы указывают на сокращение численности населения к 2026 г. до 2,402-2,405 млн чел., что связано с естественной убылью и миграционными процессами¹. Уровень безработицы составляет 0,3 %, что считается достаточно хорошим показателем и свидетельствует о сбалансированной экономике, где большинство трудоспособного населения имеет работу. Созданию рабочих мест, а также развитию экономики в Пермском крае способствует деятельность МСП. Рассмотрим динамику количества субъектов МСП в Пермском крае (рисунок 1)². По данным, представленным на рисунке 1, произошло заметное снижение количества субъектов МСП в Пермском крае в 2020 г. (с 102,6 тыс. ед. до 95,4 тыс. ед.), что связано с пандемией COVID-19. Далее наблюдается стабильный рост количества субъектов МСП в Пермском крае, что свидетельствует о восстановлении предпринимательской активности после кризиса, стабилизации и возможном дальнейшем росте, а также указывает на то, что политика государственной поддержки МСП оказалась эффективной.

Из рисунка 1 видно, что на январь 2025 г. в Пермском крае насчитывалось 102 615 ед. зарегистрированных субъектов МСП, из которых 98 826 ед. – микропредприятия, 3 486 ед. – малые предприятия и 303 ед. – средние. Исходя из данной структуры субъектов МСП, можно выделить преобладание микропредприятий, где наибольшая часть государственной поддержки направлена на этот сектор.

¹ Агентство по развитию малого и среднего предпринимательства Пермского края. URL: <https://amsp.permkrai.ru>.

² Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://rmsp.nalog.ru>.

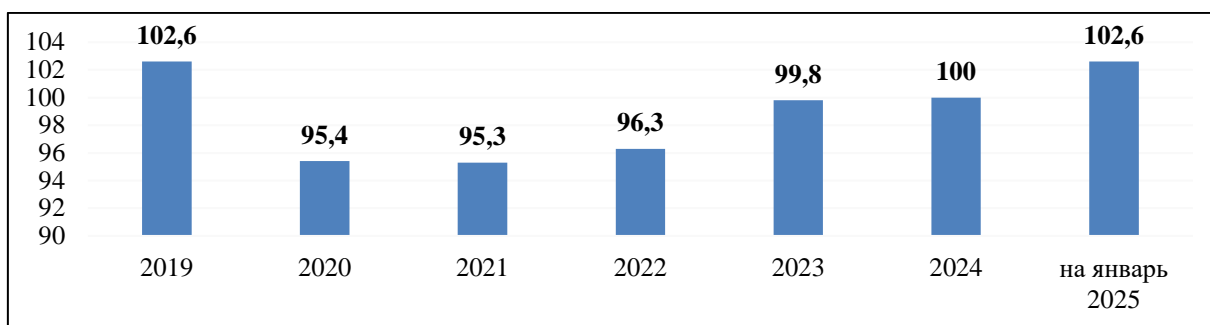


Рисунок 1 – Количество субъектов малого и среднего предпринимательства в Пермском крае, тыс. ед.

Figure 1 – Number of small and medium-sized businesses in Perm Krai, thousand units

Далее рассмотрим ещё один критерий эффективности поддержки МСП – численность занятых у МСП (рисунок 2).

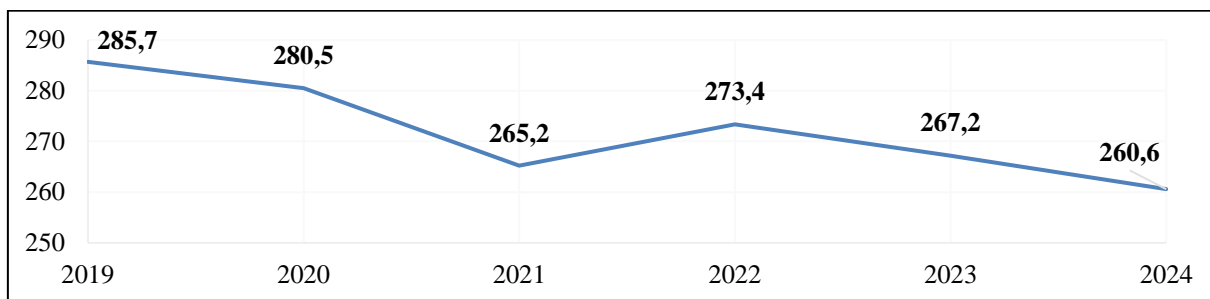


Рисунок 2 – Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства в Пермском крае, тыс. чел.

Figure 2 – Number of people employed in small and medium-sized businesses in Perm Krai, thousand people

По данным, представленным на рисунке 2, с 2019 г. по 2024 г. наблюдается стабильный спад численности занятых у МСП в Пермском крае (с 285,7 тыс. чел. до 260,6 тыс. чел.). В 2021 г. ситуация на рынке занятости у МСП резко ухудшилась с 280,5 тыс. чел. до 265,2 тыс. чел., в 2022 г. с помощью поддержки со стороны органов власти произошёл небольшой подъём до 273,4 тыс. чел., но не превышающий количество занятых в 2019-2020 гг.

Спад численности занятых в МСП доказывает недостаточные меры поддержки МСП с высоким потенциалом развития для появления новых рабочих. Кроме того, данные рисунка 2 свидетельствуют об ухудшении ситуации на рынке занятости в Пермском крае.

Ещё один показатель оценки – доля МСП в валом региональном продукте (далее – ВРП) Пермского края. Это относительный показатель, характеризующий вклад деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в формирование валового регионального продукта. Данный показатель немаловажен для анализа эффективности мер поддержки МСП в регионе, поскольку отражает не только экономическую составляющую, но и социальную (рисунок 3).

По данным рисунка 3, в 2021 г. произошёл резкий спад доли МСП в ВРП Пермского края до 19,6 %. Это связано с экономическими последствиями пандемии COVID-19, ограничениями для бизнеса и сокращением деятельности малых предприятий. В 2022 г. наблюдается небольшой рост до 19,9 %, что говорит о постепенном восстановлении сектора МСП после спада и адаптации малого бизнеса к новым условиям. Однако доля всё ещё ниже уровня 2019-2020 гг.

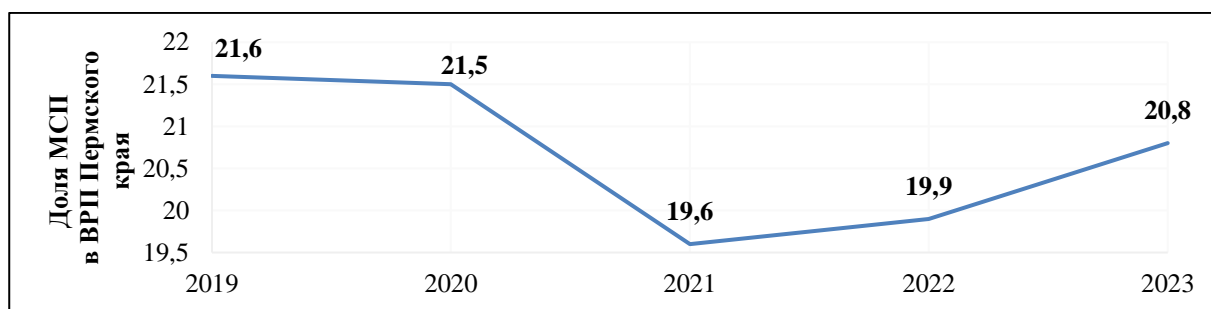


Рисунок 3 – Доля малого и среднего предпринимательства в валовом региональном продукте Пермского края, %

Figure 3 – The share of small and medium-sized businesses in the gross regional product of Perm Krai, %

Наиболее развитыми направлениями развития МСП являются креативные индустрии, ИТ-сфера, киноиндустрия, услуги и туризм. Активное развитие данных направлений обусловлено приоритетами национальной политики по продвижению внутреннего туризма, развитию технологической и информационной сферы, а также отечественного кинофонда.

На 2025 г. в Пермском крае свыше 12 тыс. предприятий заняты в сферах, связанных с креативной индустрией. Регион создал мощную платформу для ИТ-стартапов, где технопарк Morion Digital и аналогичные инициативы объединяют разработчиков, дизайнеров и тестировщиков (зарегистрированных как индивидуальные предприниматели) для создания инновационных цифровых продуктов.

Для того чтобы выявить наиболее эффективные инструменты поддержки МСП в Пермском крае, проведём анализ форм поддержки в Пермском крае в период с 2019 по 2024 гг. По данным сайта Единого реестра, субъектов МСП³ – получателей поддержки лидерами в Пермском крае, которые наиболее часто получали поддержку, являются микропредприятия (рисунок 4).

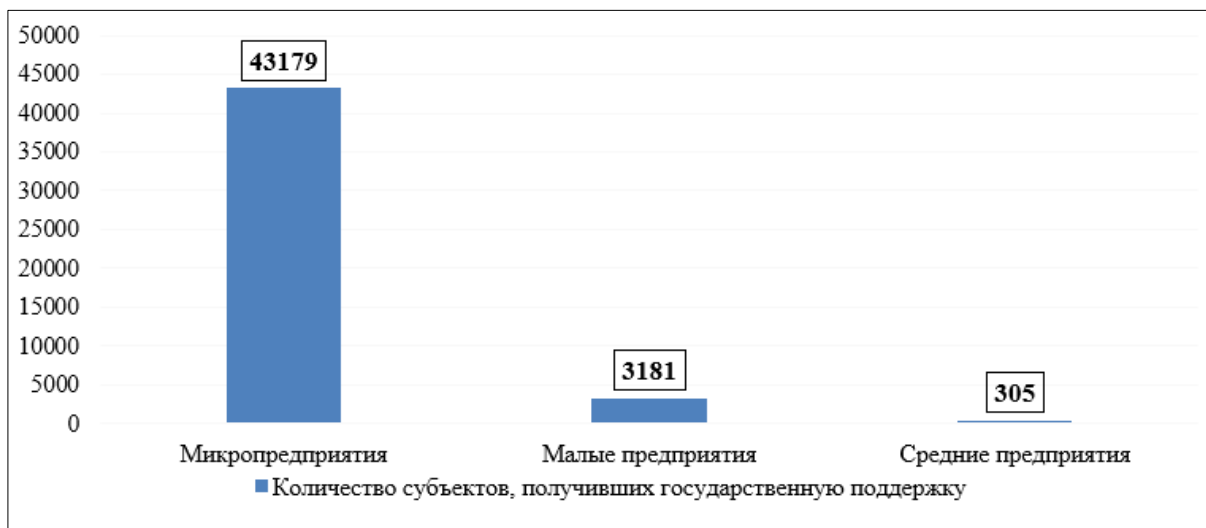


Рисунок 4 – Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших государственную поддержку, 2023-2024 гг.

Figure 4 – Number of small and medium-sized businesses that received government support, 2023-2024

³ Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://rmsp.nalog.ru>.

По анализу рисунка 4 можно сделать вывод, что микропредприятия занимают лидирующую позицию (43 179 ед.) в получении государственной поддержки, так как их численность в Пермском крае превышает численность малых и средних предприятий (98 826 – микропредприятий, 3 486 – малых и 303 – средних). Данная тенденция связана с тем, что поддержка более ориентирована на микробизнес, так как его легче организовать и запустить в работу, а также данная форма МСП не требует больших объёмов финансирования, как средний бизнес. Во-вторых, государственные программы направлены на решение проблем занятости в малых населённых пунктах, где микропредприятия играют ключевую роль в создании рабочих мест и предоставлении базовых услуг [17].

Средние предприятия чаще, чем малые, могут получить коммерческие кредиты без государственных гарантий, что снижает их заинтересованность в государственной поддержке (при получении коммерческого кредита предприятиям необходимо соответствовать меньшим критериям для получения финансирования) [18].

Далее рассмотрим виды получателей государственной поддержки в Пермском крае (рисунок 5).

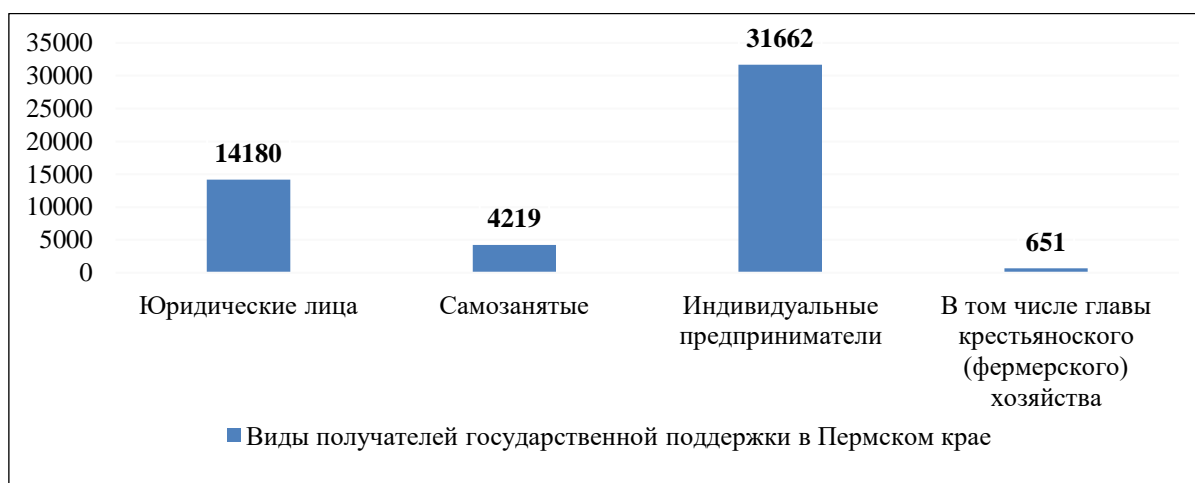


Рисунок 5 – Виды получателей государственной поддержки в Пермском крае, 2019-2024 гг., ед.

Figure 5 – Types of recipients of state support in Perm Krai, 2019-2024, units

Из данных рисунка 5, с 2019 по 2024 гг. получили поддержку больше всех индивидуальные предприниматели (ИП) – 31 662 предприятия, вторыми по количеству полученной поддержки оказались юридические лица (ЮЛ) – 14 180 предприятий. Это связано с тем, что процедуры оформления и получения поддержки для ИП проще и быстрее (до 30 дней), чем для юридических лиц (до 50 дней). ИП менее защищены в финансовом отношении и более уязвимы перед экономическими потрясениями, что повышает их заинтересованность в государственной поддержке⁴.

На рисунке 6 представлено количество субъектов МСП, получивших государственную поддержку в Пермском крае за 2019-2024 гг.

Исходя из данных рисунка 6, заметен наибольший скачок в 2020 г. (81 774 ед.), это связано с пандемией COVID-19, так как субъекты МСП находились в затруднительной ситуации из-за ограничений. В 2022 г. также наблюдался небольшой рост (40 614 ед.) по предоставлению государственной поддержки МСП, что связано с уходом зарубежных предприятий из России и введении санкций [19].

⁴ Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102072405&intelsearch=%B9+129-%D4%C7>.

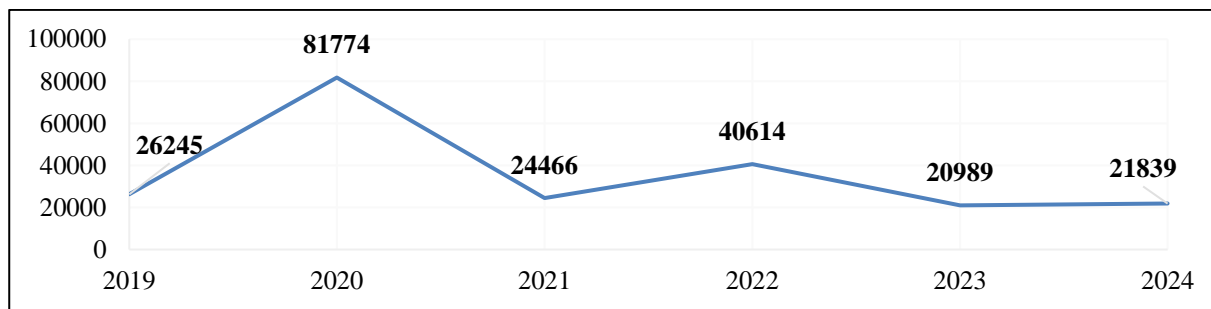


Рисунок 6 – Количество субъектов МСП, получивших государственную поддержку в Пермском крае за 2019-2024 гг., ед.

Figure 6 – Number of SMEs that received state support in Perm Krai in 2019–2024, units

В 2022 г. на рынке Пермского края открылись новые возможности ведения бизнеса из-за ухода зарубежных предприятий, чем и воспользовались краевые предприниматели, запросив поддержку на открытие и развитие своего бизнеса.

Таким образом, поддержка в Пермском крае МСП помогла стабилизировать экономику края.

На рисунке 7 представлено количество субъектов МСП, получивших финансовую поддержку в Пермском крае в период 2019-2024 гг.

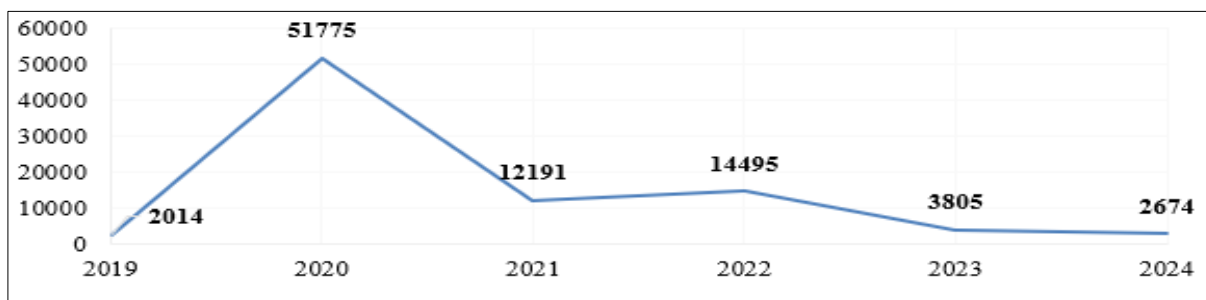


Рисунок 7 – Количество субъектов МСП, получивших финансовую поддержку в Пермском крае в период 2019-2024 гг., ед.

Figure 7 – Number of SMEs that received financial support in Perm Krai in the period 2019- 2024, units

В 2019 г. финансовая поддержка была не столь актуальна, так как МСП справлялись сами и с помощью региональной поддержки. Пик поддержки пришёлся на 2020 г. (51 775 фактов поддержки), как и описывалось ранее, данное явление связано с трудностями в связи с COVID-19. К 2021 г. заметно выравнивание ситуации и адаптации МСП к новым условиям, так как фактов поддержки стало меньше (12 191 факт поддержки). В данный период государство оказывало наибольшую финансовую поддержку, чтобы сохранить стабильность в экономическом секторе Пермского края. В последующие года финансовая поддержка оказывалась, но уже в меньших размерах.

Самая оказываемая поддержка МСП в Пермском крае – это предоставление гарантий и поручительств. Основная проблема МСП – доступ к кредитам. Банки часто отказывают малым предприятиям из-за недостаточного залога или высоких рисков. Государственные гарантии снижают риски для банков, позволяя бизнесу получать финансирование на более выгодных условиях. Гарантии не требуют прямых бюджетных расходов (если бизнес исправно платит по кредиту), что выгодно для региона. На втором месте предоставление субсидий и грантов – это прямая финансовая поддержка (например, возмещение части затрат на оборудование, участие в выставках) важна, но ограничена бюджетом. В данной поддержке высокая конкуренция, поэтому не все предприниматели могут подготовить качественную заявку, в связи с чем получают отказ. Также субсидии часто выдаются под конкретные проекты, а не на общие нужды бизнеса, что снижает заинтересованность в его получении. Инвестиции в капитал и участие государства в уставном капитале требуют тщательного отбора проектов, поэтому данная поддержка подходит

не всем – чаще для инновационных или социально значимых предприятий [20]. Также, используя данную поддержку, необходимо доказать перспективность бизнеса, что сложнее для субъектов МСП, чем взять кредит с гарантией. Предоставление государственной социальной помощи на основании социального контракта – это мера поддержки не бизнеса, а социально уязвимых граждан (помощь в открытии ИП или самозанятости). Мало предпринимателей попадают под критерии нуждаемости (низкие доходы, сложная жизненная ситуация). Не все хотят оформлять статус «нуждающегося» из-за бюрократии или социального статуса.

Таким образом, наиболее востребованной и эффективной финансовой поддержкой являются предоставление гарантий и поручительств, а также в чуть меньшей мере предоставление субсидий и грантов, так как являются наиболее доступными для субъектов МСП.

Одной из проблем получения государственной поддержки является информирование о ней предпринимателей, а также некоторых аспектов в ведении бизнеса.

В результате оказания информационной поддержки МСП Пермского края в период 2019-2024 гг. было оказано 13 151 фактов поддержки, 16 412 руб. поддержки и 4 926 получателей поддержки. Набирать обороты данная поддержка начинает с 2020 г. (363 факта поддержки) и достигает пика в 2022 г. (3 918 фактов поддержки), затем происходит спад.

С 2020 г. пандемия COVID-19 ускорила переход бизнеса в онлайн, а в 2022 г. этот тренд продолжился. В связи с этим начался рост числа вебинаров, онлайн-консультаций центром «Мой бизнес»; началось продвижение госуслуг для бизнеса в электронном виде. В 2022 г. в крае стали востребованы консультации по перерегистрации бизнеса (из-за ухода иностранных компаний) и началось продвижение местных товаров и услуг, например, программа «Покупай пермское»⁵.

Таким образом, информационная поддержка оказалась востребована с 2020 г. и продолжила набирать обороты до 2022 г., так как этот период был новым толчком для развития бизнеса в Пермском крае. Данная информационная поддержка оказана в форме предоставления информации (рисунок 8).

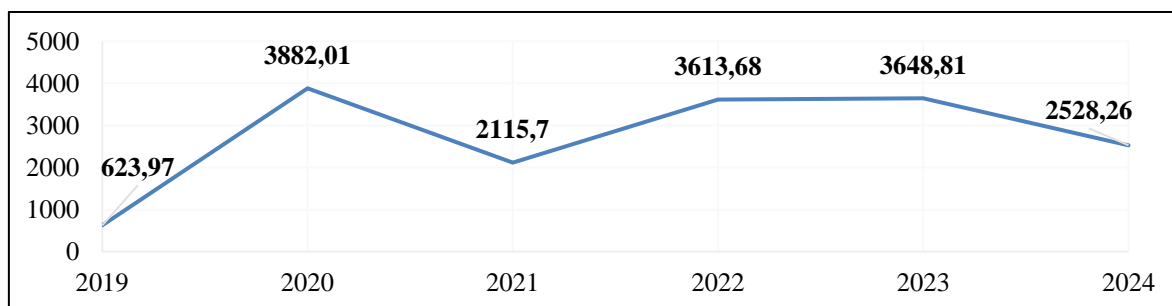


Рисунок 8 – Количество оказанной информационной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в Пермском крае, 2019-2024 гг., час.

Figure 8 – Amount of information support provided to small and medium-sized businesses in Perm Krai, 2019-2024, hours

Исходя из рисунка 8, наибольшим спросом услуга предоставления информации была востребована в 2020 г. (3 882,01 час.), так как в кризисных условиях МСП требуются советы по адаптации к ситуации на рынке. В 2021 г. произошёл спад, так как начали работать антикризисные меры, которые помогали стабилизировать ситуацию в экономической сфере. В 2022-2023 гг. наблюдается рост.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что наибольшая информационная поддержка приходится на 2020 г. и 2022-2023 гг. Причиной этому послужили переход в цифровой режим субъектов МСП в 2020 г., в результате которого предпринимателям стала необходима информационная поддержка в цифровой и законодательной сфере⁶. В 2022-2023 гг. причина увеличения количества получателей поддержки заключалась в перерегистрации бизнеса и получения новых форм поддержки со стороны государства⁷.

⁵ Пермская торгово-промышленная палата. URL: <https://permtpp.ru/company/komitety-ptpp/gildiya-kreativnykh-industriy>.

⁶ Корпорация МСП. URL: <https://corpmsp.ru>.

⁷ Федеральный закон от 12.07.2024 № 176-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202407120009>.

На рисунке 9 представлено количество субъектов МСП, получивших образовательную поддержку со стороны государства в период с 2019 по 2024 гг.

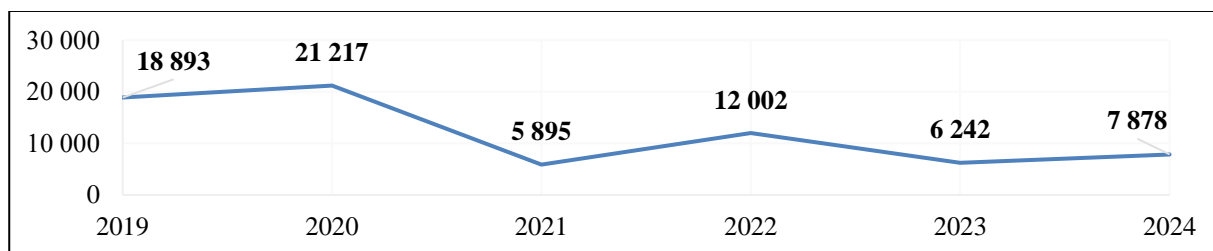


Рисунок 9 – Количество субъектов МСП, получивших образовательную поддержку со стороны государства в период с 2019 по 2024 гг., ед.

Figure 9 – Number of SMEs that received educational support from the state in the period from 2019 to 2024, units

По данным Единого реестра, субъектов МСП – получателей поддержки в 2019-2024 гг. было оказано 72 127 фактов образовательной поддержки. Из рисунка 9 виден наибольший спрос образовательной поддержки в 2019-2020 гг. В 2020 и 2022 гг. (21 217 и 12 002 фактов поддержки) образовательная поддержка субъектов МСП в Пермском крае была более востребована, чем в 2021 г. (5 895 фактов поддержки). Данная тенденция произошла по причине COVID-19 в 2020 г. и санкциям в 2022 г. В 2020 г. МСП пришлось подстраиваться под условия пандемии и переходить в цифровой режим, в связи с чем появился запрос предпринимателей в области образования в цифровой сфере и законодательства⁸. В 2021 г. произошла стабилизация и адаптация на рынке МСП⁹.

В период с 2019 по 2024 г. было оказано 470 325 час. образовательной поддержки (рисунок 10).

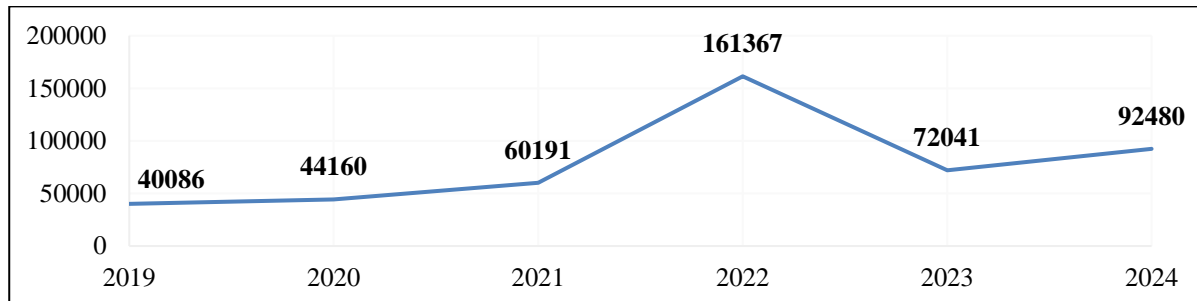


Рисунок 10 – Размер оказанной образовательной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в Пермском крае, 2019-2024 гг., час.

Figure 10 – Amount of educational support provided to small and medium-sized businesses in Perm Krai, 2019-2024, hours

Наиболее популярной услугой в сфере образовательной поддержки, из анализа рисунка 10, оказалась организация и проведение семинаров, тренингов, конференций, форумов, круглых столов и бизнес-игр, что говорит о практико-ориентированном подходе. Образовательные программы и модули пользуются меньшим спросом, так как являются долгосрочными и узко направленными. Повышение квалификации занимает третье место в предоставлении субъектам МСП, что говорит о её значимости, но не первостепенной роли. В среднем 1 получатель поддержки за 5 лет воспользовался ~23,8 час. обучения (470 325 час. / 19 916 чел.), это говорит о том, что большинство предпринимателей участвовали в краткосрочных программах (например, 1-2 семинара в год), а не в длительных курсах¹⁰.

⁸ Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/25971>.

⁹ Цифровая платформа МСП.РФ. URL: <https://xn--11agf.xn--p1ai>.

¹⁰ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. URL: <https://59.rosstat.gov.ru>.

Помимо образовательной поддержки, существует также консультационная. Данная поддержка направлена на получение знаний от экспертов «здесь и сейчас».

Всего было оказано 39 386 час. консультационной поддержки за 2019-2024 гг. и 13 931 получателей поддержки. Наиболее частым периодом использования консультационной поддержки оказались 2020 и 2022 гг. (8 030 и 10 056 час.), так как субъектам МСП необходима была консультация по адаптации своего бизнеса к новым условиям на рынке. Консультационная поддержка была актуальна в 2020 и 2022 гг., так как предприниматели обращались с целью получения информации об актуальных формах поддержки.

Рассмотрим имущественную поддержку, оказываемую субъектам МСП в Пермском крае. За период 2019-2024 гг. фактов поддержки – 1 071, а получателей поддержки – 579. Среднее количество фактов поддержки на одного получателя $\approx 1,85$, что говорит о том, что большинство бизнесов воспользовались помощью 1-2 раза за 5 лет.

Имущественная поддержка наиболее необходима была в 2020 г., в кризисном периоде МСП были необходимы отсрочки по арендной плате, а также получение поддержки со стороны государства, получая во владение недвижимое имущество. С 2021 г. тенденция пошла на спад, что говорит о стабилизации и адаптации МСП в экономической сфере Пермского края.

Имущественная поддержка сыграла важную антикризисную роль в 2020 г. (389 фактов поддержки), помогая бизнесу сохранить оборотные средства. Снижение спроса после 2021 г. (222 факта поддержки) свидетельствует о восстановлении деловой активности и уменьшении зависимости МСП от государственной помощи. Неравномерное распределение поддержки (не все бизнесы обращались за помощью многократно) может означать, что был точечный характер поддержки (помощь получали только те, кто реально нуждался), либо недостаточную информированность предпринимателей о доступных мерах в последующие годы.

Инновационная поддержка в Пермском крае находится в начальном состоянии. Для развития необходимо сделать программы масштабируемыми, доступными и ориентированными на реальные запросы бизнеса. Пока это направление остаётся «точечным» и не влияет на экономику региона системно.

Таким образом, проведённый анализ мер поддержки для субъектов МСП в Пермском крае за период 2019-2024 гг. позволяет заключить: выраженная ориентация мер поддержки на микропредприятия и ИП, наибольшая активность мер поддержки зафиксирована в кризисные периоды (2020 и 2022 гг.), наиболее востребованными формами поддержки являются финансовые гарантии и поручительства.

Выводы

В ходе проведённого анализа мер поддержки типологизированы основные проблемы в Пермском крае:

средние субъекты МСП часто не соответствуют критериям участия в силу ориентации на малые субъекты;

высокие требования мер поддержки сокращают численность субъектов МСП;

отсутствие «одного окна» приводит к удлинению сроков предоставления мер поддержки;

слабая информированность субъектов МСП и желающих стать ими;

не обоснованная финансовая поддержка приводит к быстрому закрытию субъектов МСП;

организационные риски;

перенасыщение отчётностью в силу постоянных мониторингов со стороны органов власти;

отсутствие мер поддержки, учитывающих особенности узкоспециализированных субъектов;

нормативные ограничения налогового характера, часто несогласующиеся с реальной обстановкой;

неравномерное развитие различных форм поддержки, продиктованное законодательством.

В заключение стоит подчеркнуть, что проведённая авторами диагностика системы мер поддержки субъектов МСП на территории Пермского края позволяет выявить ряд ключевых проблем, снижающих эффективность реализуемых мер в будущем. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости комплексной модернизации системы мер поддержки МСП в регионе с акцентом на повышение адресности, доступности и практической значимости предлагаемых мер. Перспективным направлением совершенствования представляется разработка разграниченного подхода к различным категориям предпринимателей с учётом их отраслевой специфики и стадии развития бизнеса.

Список источников / References

1. Афанасьева Л. В. Роль малого и среднего предпринимательства в развитии социально-экономической системы и укреплении экономической стабильности государства // Управленческий учёт. 2024. № 8. С. 103-119. [Afanasyeva, L. V. (2024). The role of small and medium-sized businesses in the development of the socio-economic system and strengthening the economic stability of the state. *Managerial accounting*, 8, 103–119. (In Russian)] EDN: DNTEMF.
2. Ахтемова А. Р. Влияние государственных программ поддержки на выживаемость малого и среднего бизнеса в России // Учёные записки Крымского инженерно-педагогического университета. 2025. № 2(88). С. 97-104. [Akhtemova, A. R. (2025). The impact of government support programs on the survival of small and medium-sized businesses in Russia. *Scientific Notes of the Crimean Engineering and Pedagogical University*, 2(88), 97–104. (In Russian)] EDN: HMHSPR.
3. Барсегян Э. Э. Государственное регулирование малого предпринимательства в России // Труд и социальные отношения. 2020. Т. 31, № 1. С. 18-26. [Barseghyan, E. E. (2020). State regulation of small business in Russia. *Labor and social relations*, 31(1), 18–26. (In Russian)] EDN: PXMDCJ.
4. Басарева В. Г. Малые инновационные предприятия регионов: стратегические ориентиры и тактика их достижения // Регион: Экономика и Социология. 2019. № 2(102). С. 224-245. [Basareva, V. G. (2019). Small innovative enterprises of the regions: strategic guidelines and tactics for their achievement. *Region: Economics and Sociology*, 2(102), 224–245. (In Russian)] <https://doi.org/10.15372/REG20190210>.
5. Братухина Е. А. Государственная поддержка развития малого и среднего предпринимательства в регионе // Вектор экономики. 2021. № 5(59). Порядковый номер 32. [Bratukhina, E. A. (2021). State support for the development of small and medium-sized businesses in the region. *Vector of Economics*, 5(59), Article 32. (In Russian)] EDN: BCSKCL.
6. Вандина О. Г. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в России // Научный поиск: проблемы, векторы, перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции (18 августа 2025 г.). В 2-х частях. Часть 1. Петрозаводск: МЦНП «НОВАЯ НАУКА», 2025. С. 9-15. [Vandina, O. G. (2025). State support for small and medium-sized enterprises in Russia. In *Scientific Search: Problems, Vectors, Prospects* (pp. 9–15), Proceedings of the International Scientific-Practical Conference (August 18, 2025), Part 1. Petrozavodsk: The International Center for Scientific Partnership “NEW SCIENCE”. (In Russian)] EDN: RPJDGP.
7. Галеева Д. Д., Устинова Г. Х. Проблемы реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство» // Известия Института менеджмента СГЭУ. 2022 № 1(25). С. 64-67. [Galeeva, D. D., Ustinova, G. H. (2022). Problems of the implementation of the national project "Small and medium-sized entrepreneurship". *Proceedings of the Institute of Management SGEU*, 1(25), 64–67. (In Russian)] <https://doi.org/10.46554/PICS-2022.1-pp.64>. EDN: GABDIO.
8. Исраилов М. В. Меры государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в России // Вестник Керченского государственного морского технологического университета. 2019. № 4. С. 175-184. [Israilov, M. V. (2019). Measures of state support for small and medium-sized businesses in Russia. *Bulletin of the Kerch State Maritime Technological University*, 4, 175–184. (In Russian)] EDN: TRVSLR.
9. Подопригора И. В. Эффективность поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства со стороны органов государственной власти как фактор устойчивого развития // Журнал прикладных исследований. 2023. № 3. С. 8-14. [Podoprigora, I. V. (2023). The effectiveness of government support for small and medium-sized businesses as a factor of sustainable development. *Journal of Applied Research*, 3, 8–14. (In Russian)] https://doi.org/10.47576/2949-1878_2023_3_8. EDN: SUZNSI.
10. Прокофьева Н. Л. Проблемы малого и среднего бизнеса как компоненты в стратегии преобразования экономики страны // Вестник Витебского государственного технологического университета. 2019. № 1(36). С. 225-237. [Prokofieva, N. L. (2019). Problems of small and medium-sized businesses as components in the strategy of transformation of the country's economy. *Bulletin of the Vitebsk State Technological University*, 1(36), 225–237. (In Russian)] <https://doi.org/10.24411/2079-7958-2019-13623>.
11. Сапунов А. В. Современные проблемы управления малым бизнесом в России // Вестник ИМСИТ. 2023. № 4(96). С. 32-36. [Sapunov, A. V. (2023). Modern problems of small business management in Russia. *Bulletin of IMSIT*, 4(96), 32–36. (In Russian)] EDN: KCCHMP.
12. Столбова О. Г. Экономическая сущность и основные тенденции развития предпринимательской деятельности // Экономика и управление народным хозяйством. 2022. № 18(20). С. 36-48.

[Stolbova, O. G. (2022). Economic essence and main trends in the development of entrepreneurial activity. *Economics and Management of the National economy*, 18(20), 36–48. (In Russian)] EDN: CVHYWV.

13. Шпилькина Т. А., Долина О. Н. Перспективы развития субъектов малого и среднего предпринимательства до 2030 года в рамках реализации новых нацпроектов // Путеводитель предпринимателя. 2024. Т. 17, № 4. С. 57-66. [Shpilkina, T. A., & Dolina, O. N. (2024). Prospects for the development of small and medium-sized businesses until 2030 as part of the implementation of new national projects. *Entrepreneur's Guide*, 17(4), 57–66. (In Russian)] <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2024-17-4-57-66>.

14. Жуковская Н. П. Практика государственной поддержки развития предпринимательства в Ставропольском крае // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020. № 3(153). С. 117-120. [Zhukovskaya, N. P. (2020). The practice of state support for the development of entrepreneurship in the Stavropol Territory. *Economics and management: scientific and practical journal*, 3(153), 117–120. (In Russian)] EDN: PKCXDG.

15. Леонтьева С. М. Меры государственной поддержки малого и среднего предпринимательства // Вектор экономики. 2024. № 11(101). Порядковый номер 54. [Leontieva, S. M. (2024). Measures of state support for small and medium-sized businesses. *Vector of Economics*, 11(101), Article 54. (In Russian)] EDN: VHMSKM.

16. Карпушова С. Е., Секачева Т. В. Региональные особенности поддержки предпринимательских субъектов // Журнал прикладных исследований 2022. № 12. С. 15-21. [Karpushova, S. E., & Sekacheva, T. V. (2022). Regional features of support for entrepreneurial entities. *Journal of Applied Research*, 12, 15–21. (In Russian)] EDN: FKNKPE.

17. Баламирзоев Н. Л. Современные проблемы микрофинансирования малых и средних предприятий в российских условиях // Вестник ГГНТУ. Гуманитарные и социально-экономические науки. 2020. Т. 16, № 2(20). С. 12-16. [Balamirzoev, N. L. (2020). Modern problems of microfinance of small and medium-sized enterprises in Russian conditions. *Bulletin of GGNTU. Humanities and socio-economic sciences*, 16, 2(20), 12–16. (In Russian)] <https://doi.org/10.34708/GSTOU.2020.57.30.002>.

18. Огорокова О. А. Актуальные проблемы кредитования субъектов малого и среднего бизнеса // The Scientific Heritage. 2020. № 56-6(56). С. 50-53. [Okorokova, O. A. (2020). Actual problems of crediting small and medium-sized businesses. *The Scientific Heritage*, 56-6(56), 50–53. (In Russian)] EDN: SYBBYU.

19. Иванов И. Н. О перспективах малого и среднего производственного бизнеса в России // Вестник университета. 2024. № 7. С. 110-117. [Ivanov, I. N. (2024). On the prospects of small and medium-sized industrial business in Russia. *Bulletin of the University*, 7, 110–117. (In Russian)] <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2024-7-110-117>.

20. Слепцов А. Н. К вопросу правового регулирования социального предпринимательства // Современный учёный. 2021. № 6. С. 304-307. [Sleptsov, A. N. (2021). On the issue of legal regulation of social entrepreneurship. *A modern scientist*, 6, 304–307. (In Russian)] EDN: ROBDOP.

Информация об авторах

С. М. Леонтьева – старший преподаватель;

Н. П. Паздникова – доктор экономических наук, профессор.

Information about the authors

S. M. Leontyeva – Senior Lecturer;

N. P. Pazdnikova – Doctor of Economics, Professor.

Вклад авторов: авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: authors contributed equally to the publication.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 28.10.2025; одобрена после рецензирования 16.01.2026; принята к публикации 13.03.2026.

The article was submitted 28.10.2025; approved after reviewing 16.01.2026; accepted for publication 13.03.2026.